

磋商报告

一、项目基本情况

- 1、采购人：中共长垣市委政法委员会
- 2、代理机构：青海明信招标代理有限公司
- 3、项目名称：中共长垣市委政法委员会长垣市 2026 年度社会治安民生保险项目 4 分包
- 4、项目编号：(县区)2026CSDL053 号-4

二、投标文件递交情况及开标情况

序号	供应商	投标报价(元)	交货期
1	中华联合财产保险股份有限公司 新乡中心支公司	112163.63	自合同签订生效之日起至 2026 年 12 月 31 日止
2	阳光财产保险股份有限公司新乡 中心支公司	113600	自合同签订生效之日起至 2026 年 12 月 31 日止
3	中国平安财产保险股份有限公司 新乡中心支公司	113659.14	自合同签订生效之日起至 2026 年 12 月 31 日止
4	中国人民财产保险股份有限公司 新乡市分公司	113659.14	自合同签订生效之日起至 2026 年 12 月 31 日止

三、磋商小组组成情况

磋商小组成员:王海军;曹波;段向阳

四、评审方法（详见竞争性磋商文件）

五、评审情况及说明

1、初步评审汇总表

序号	评审因素	投标单位及评审意见						
		中国平安财产保险股份有限公司新乡中心支公司	阳光财产保险股份有限公司新乡中心支公司	中华联合财产保险股份有限公司新乡中心支公司	中国人民财产保险股份有限公司新乡市分公司			
1	完整性审查							
1.1	竞争性磋商函	通过	通过	通过	通过			
1.2	采购项目承诺书	通过	通过	通过	通过			

1.3	反商业贿赂承诺书	通过	通过	通过	通过			
1.4	商务要求响应情况表	通过	通过	通过	通过			
1.5	落实的政府采购政策	通过	通过	通过	通过			
1.6	首次磋商报价一览表	通过	通过	通过	通过			
2	有效性审查							
2.1	如系法定代表人参与磋商活动，提供法定代表人身份证；如系委托代理人参与磋商活动，需提供委托代理人身份证、委托代理人与本单位签订的劳动合同；	通过	通过	通过	通过			
2.2	供应商须具有独立法人资格，持有有效营业执照，须具有中国银行保险监督管理委员会(原中国保险监督管理委员会)颁发的有效的《经	通过	通过	通过	通过			

	营保险业 务许可证》 。							
2.3	根据《政府 采购法 实施条 例释义 》， 银行、 保险、 石油 化工、 电力、 电信 等有 行业 特殊 情况 的， 取得 营业 执照 的分 支机 构可 以分 公司 名义 参与 投标 ，但 同一 上级 公司 的 两个 分 支 机 构 不 得 同 时 参 加 投 标 ， 采 购 文 件 中 涉 及 的 “法 定 代 表 人” 在 前 述 特 殊 行 业 中 即 对 应 为 “分 支 机 构 负 责 人” 。 。	通过	通过	通过	通过			
2.4	根据《关 于在政 府采 购活 动中 查 询及 使 用 信 用 记 录 有 关 问 题 的 通 知》 (财 库 [2016] 125 号) 的	通过	通过	通过	通过			

	规定，未被列入失信被执行人、重大税收违法失信主体名单、政府采购严重违法失信行为记录名单的承诺函（格式自拟）；							
2.5	供应商在响应时，应提供长垣市政府采购供应商信用承诺函，	通过	通过	通过	通过			
3	响应程度审查							
3.1	服务期限符合采购文件要求；	通过	通过	通过	通过			
3.2	响应文件格式符合采购文件要求；	通过	通过	通过	通过			
3.3	响应文件按采购文件的规定签字或盖章齐全；	通过	通过	通过	通过			
3.4	报价未超过本项目最高限价；	通过	通过	通过	通过			
3.5	不同供应商电子响应文件记录的响应文件“制	通过	通过	通过	通过			

	作机器码 “ 不一致。							
	汇总	通过	通过	通过	通过			

废标情况表：

序号	单位名称	无效文件/废标原因	无效文件节点
----	------	-----------	--------

2、经评审，满足竞争性磋商文件实质性要求的供应商最终报价：

序号	供应商名称	最终报价(元)	评审价格(元)
1	中国平安财产保险股份有限公司 新乡中心支公司	113659.14	113659.14
2	中华联合财产保险股份有限公司 新乡中心支公司	112163.63	112163.63
3	阳光财产保险股份有限公司新乡 中心支公司	113600.00	113600.00
4	中国人民财产保险股份有限公司 新乡市分公司	113659.14	113659.14

3、详细评审（商务、技术、报价）情况：

中国平安财产保险股份有限公司新乡中心支公司得分表

评委		段向阳	王海军	曹波
商务标部分（44.0分）	售后服务（10分）	7.0	10.0	7.0
	履约能力（16分）	16.0	16.0	16.0
	类似业绩（12分）	12.0	12.0	12.0
	风险综合评级（6分）	6.0	6.0	6.0
技术标部分（36.0分）	保险方案（10分）	10.0	7.0	7.0
	服务方案（16分）	14.0	14.0	14.0

	服务承诺（10分）	7.0	7.0	7.0
价格标部分（20.0分）	投标报价得分	19.74	19.74	19.74
合计	90.74			

中华联合财产保险股份有限公司新乡中心支公司得分表

评委		段向阳	王海军	曹波
商务标部分（44.0分）	售后服务（10分）	10.0	7.0	7.0
	履约能力（16分）	6.0	6.0	6.0
	类似业绩（12分）	12.0	12.0	12.0
	风险综合评级（6分）	0.0	0.0	0.0
技术标部分（36.0分）	保险方案（10分）	7.0	7.0	7.0
	服务方案（16分）	14.0	16.0	12.0
	服务承诺（10分）	7.0	7.0	7.0
价格标部分（20.0分）	投标报价得分	20.0	20.0	20.0
合计	74.0			

阳光财产保险股份有限公司新乡中心支公司得分表

评委		段向阳	王海军	曹波
商务标部分（44.0分）	售后服务（10分）	7.0	7.0	7.0
	履约能力（16分）	16.0	16.0	16.0
	类似业绩（12分）	12.0	12.0	12.0
	风险综合评级（6分）	3.0	3.0	3.0
技术标部分（36.0分）	保险方案（10分）	7.0	7.0	7.0
	服务方案（16分）	12.0	11.0	14.0
	服务承诺（10分）	7.0	7.0	7.0

价格标部分（20.0分）	投标报价得分	19.75	19.75	19.75
合计	84.08			

中国人民财产保险股份有限公司新乡市分公司得分表

评委		段向阳	王海军	曹波
商务标部分（44.0分）	售后服务（10分）	7.0	7.0	7.0
	履约能力（16分）	16.0	16.0	16.0
	类似业绩（12分）	12.0	12.0	12.0
	风险综合评级（6分）	6.0	6.0	6.0
技术标部分（36.0分）	保险方案（10分）	7.0	7.0	7.0
	服务方案（16分）	12.0	12.0	14.0
	服务承诺（10分）	7.0	7.0	10.0
价格标部分（20.0分）	投标报价得分	19.74	19.74	19.74
合计	88.41			

6、其他需要说明的情况：

因中国人民财产保险股份有限公司新乡市分公司在本项目1分包标段已被推荐为中标候选人第一名，中国平安财产保险股份有限公司新乡中心支公司在本项目3分包标段已被推荐为中标候选人第一名，故上述两家单位不再推荐为本分包标段的中标候选人。

7、经磋商小组评审，评标结果如下：

序号	供应商名称	综合得分	推荐中标候选人排名
1	阳光财产保险股份有限公司新乡中心支公司	84.08	第一名
2	中华联合财产保险股份有限公司新乡中心支公司	74.00	第二名

磋商小组编制评标报告并签字确认：

2026 年 07 月 24 日