

评标报告

一、项目基本情况

- 1、采购人：长垣市应急管理局
 - 2、代理机构：河南天舜工程管理有限公司
 - 3、项目名称：长垣市应急管理局长垣市应急管理宣传教育考务中心考试点设备采购项目 1 分包
 - 4、项目编号：(县区)2026ZBDL020 号-1
 - 5、开标时间：2026 年 03 月 02 日 09:00
- 开标地点：长垣市开标室席位 1

二、投标文件递交情况及开标情况

2026 年 03 月 02 日 09:00，本项目进行了电子开标。按规定上传（递交）电子投标文件的投标人共有 4 家，

投标人及开标记录情况如下：

序号	供应商	投标报价(元)	交货期
1	徐州市广联科技有限公司	2096200.0	签订合同后 30 日历天内完成本项目的交货、安装、调试工作
2	广东贝泽科技有限公司	1398000.0	签订合同后 30 日历天内完成本项目的交货、安装、调试工作
3	武汉市腾亚科技有限公司	2546300.0	签订合同后 30 日历天内完成本项目的交货、安装、调试工作
4	武汉福众科技有限公司	2593000.0	签订合同后 30 日历天内完成本项目的交货、安装、调试工作

三、资格审查情况：

序号	评审因素	投标单位及评审意见					
		徐州市广联科技有限公司	武汉福众科技有限公司	广东贝泽科技有限公司	武汉市腾亚科技有限公司		
1	委托人身份证、与本单位签订的劳动合同及社保缴纳证明材料（如系委	不通过	通过	通过	通过		

	托)；							
2	供应商须具备有效的加载“统一社会信用代码”的营业执照；	通过	通过	通过	通过			
3	未列入失信被执行人、重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录信息名单（投标人出具加盖企业公章的承诺书）；	通过	通过	通过	通过			
4	长垣市政府采购供应商信用承诺函	通过	通过	通过	通过			
	汇总	不通过	通过	通过	通过			

资格审查人员：韩冬冬

四、评标委员会组成情况

评标委员会成员:徐伟;杜习银;李凤云;崔丽芳;侯照伟

五、评标方法

- 1、本项目采用综合评分法。
- 2、评标标准：详见招标文件。

六、评标情况及说明

1、符合性审查情况：

序号	评审因素	投标单位及评审意见						
		武汉福众科 技有限公司	广东贝泽科 技有限公司	武汉市腾亚 科技有限公 司				
1	供货期符合招标文件要求；	通过	通过	通过				
2	电子投标文件签字和盖章符合招标文件规定；	通过	通过	通过				
3	投标文件格式符合招标文件要求；	通过	通过	通过				
4	不同供应商电子响应文件记录的响应文件“制作机器码”不一致。	通过	通过	通过				
5	投标有效期符合招标文件要求；	通过	通过	通过				
6	无其他不符合招标文件规定的内容。	通过	通过	通过				
	汇总	通过	通过	通过				

废标情况：

序号	单位名称	无效文件/废标原因	无效文件节点

2、详细评审（商务、技术、报价打分）情况：

供应商	商务标部分	技术标部分	价格标部分	得分合计	供应商最终排名
武汉市腾亚科技有限公司	15.0	52.2	16.47	83.67	1
广东贝泽科技有限公司	3.0	34.4	30.0	67.4	2
武汉福众科技有限公司	6.0	40.4	16.17	62.57	3

武汉市腾亚科技有限公司得分表

评委		徐伟	杜习银	李风云	崔丽芳	侯照伟
商务标部分（15.0分）	项目业绩	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
	体系认证	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
	信用等级	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
	软件著作权	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
技术标部分（55.0分）	技术指标	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
	供货组织方案	10.0	10.0	7.0	10.0	10.0
	技术保障措施	10.0	10.0	7.0	10.0	10.0
	售后服务	10.0	7.0	7.0	10.0	10.0
	售后服务人员	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0
价格标部分（30.0分）	投标报价	16.47	16.47	16.47	16.47	16.47
合计	83.67					

广东贝泽科技有限公司得分表

评委		徐伟	杜习银	李风云	崔丽芳	侯照伟
商务标部分（15.0分）	项目业绩	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

	体系认证	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	信用等级	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	软件著作权	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
技术标部分 (55.0 分)	技术指标	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
	供货组织方案	7.0	7.0	3.0	3.0	7.0
	技术保障措施	3.0	3.0	7.0	3.0	3.0
	售后服务	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0
	售后服务人员	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
价格标部分 (30.0 分)	投标报价	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0
合计	67.4					

武汉福众科技有限公司得分表

评委		徐伟	杜习银	李风云	崔丽芳	侯照伟
商务标部分 (15.0 分)	项目业绩	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
	体系认证	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	信用等级	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	软件著作权	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
技术标部分 (55.0 分)	技术指标	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
	供货组织方案	7.0	3.0	7.0	7.0	7.0
	技术保障措施	7.0	7.0	3.0	7.0	7.0
	售后服务	7.0	3.0	3.0	7.0	7.0
	售后服务人员	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0
价格标部分 (30.0 分)	投标报价	16.17	16.17	16.17	16.17	16.17
合计	62.57					

七、其他需要说明的情况：

无

八、评标委员会授标建议，经评标委员会评审，评标结果如下：

供应商	最终得分	中标候选人排名
武汉市腾亚科技有限公司	83.67	第 1 名
广东贝泽科技有限公司	67.4	第 2 名
武汉福众科技有限公司	62.57	第 3 名

评标委员会编制评标报告并签字确认：

2026年03月02日